ZARZĄDZENIE NR 73.2026
WÓJTA GMINY GORZKOWICE
z dnia 26 października 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Bogdana Pechty na pracowników Urzędu Gminy Gorzkowice

Na podstawie art. 30 ust. 1 i art. 33 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) oraz art. 227, art. 231, art. 237 § 3, art. 238 § 1 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Bogdana Pechty zawartą w piśmie z dnia 28 września 2026 r. zatytułowanym „Ponowienie wniosku o wykonanie prawa", skierowanym do pracowników Urzędu Gminy Gorzkowice, w zakresie dotyczącym pracowników Urzędu, uznaje się za **bezzasadną**. W zakresie zarzutów powtarzających treść wcześniej rozpatrzonych skarg podtrzymuje się dotychczasowe stanowisko na podstawie art. 239 § 1 kpa.

§ 2. Pisma Pana Bogdana Pechty z dnia 28 września 2026 r., w zakresie zarzutów dotyczących działalności Wójta Gminy Gorzkowice, przekazuje się Radzie Gminy Gorzkowice jako organowi właściwemu (art. 229 pkt 3 w zw. z art. 231 § 1 kpa), z wnioskiem o rozpatrzenie ich łącznie ze skargą z dnia 1 października 2026 r. przekazaną przez Wojewodę Łódzkiego.

§ 3. Informacje zawierane w kolejnych pismach będą analizowane, a w przypadku jeżeli będą one zawierać nową okoliczność wnioskodawca otrzyma stosowną odpowiedź.

§ 4. Zobowiązuje się Sekretarza Gminy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, zgodnie z odpowiedzią stanowiącą załącznik do zarządzenia, oraz do przekazania pism, o których mowa w § 2, Przewodniczącemu Rady Gminy Gorzkowice.

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJT GMINY
mgr Alojzy Włodarczyk

URZĄD GMINY GORZKOWICE

UZASADNIENIE

W dniu 28 września 2026 r. do Urzędu Gminy Gorzkowice wpłynęły dwa pisma Pana Bogdana Pechty zatytułowane „Ponowienie wniosku o wykonanie prawa". Jedno skierowano do pracowników Urzędu Gminy, drugie do Wójta Gminy Gorzkowice. Skarżący zarzuca pracownikom Urzędu, w tym Sekretarzowi Gminy, że nie wykonują obowiązków służbowych, nie odpowiadają na jego pisma i nie „pilnują rowów i urządzeń wodnych", w szczególności rowu na dawnej działce nr 1571. Twierdzi też, że treść pism urzędników jest „warta zero".

Skarga na pracowników Urzędu podlega rozpatrzeniu przez Wójta jako kierownika Urzędu (art. 33 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym). Jest bezzasadna z następujących powodów:

1) Na pisma skarżącego udzielano odpowiedzi w latach 2013–2026, a Rada Gminy rozpatrywała jego skargi w 2015 i 2019 r. Brak odpowiedzi na pisma ponawiające skargę bez nowych okoliczności jest dopuszczalny na podstawie art. 239 § 1 kpa, o czym skarżącego pouczano m.in. pismem Przewodniczącej Rady Gminy z dnia 26 września 2019 r. znak RG.005.24.2019.
2) Sprawa rowu została zakończona decyzjami ostatecznymi oraz postanowieniami Samorządowego Kolegium Odwoławczego z 2013 i 2014 r., które stwierdziły wykonanie decyzji z 2000 r. Pracownicy Urzędu nie mają podstawy prawnej, by ponownie prowadzić tę sprawę ani ją „egzekwować".
3) Rów nie figuruje w ewidencji wód. Utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów lub spółki wodnej (art. 205 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne), a nie do pracowników Urzędu Gminy.
4) Określenia typu „zero" czy żądania, by pracownicy „nie zajmowali miejsca w Urzędzie", nie wskazują konkretnego naruszenia prawa ani interesu skarżącego. Stanowią ocenę wyrażoną w formie niemieszczącej się w standardach komunikacji z organem.

Pisma w zakresie działalności Wójta przekazano Radzie Gminy (art. 229 pkt 3 kpa), ponieważ Wójt nie może rozpatrywać skargi na własną działalność. Pozostałe pytania dotyczą mienia gminnego i inwestycji, dlatego wnioskodawca otrzyma stosowną odpowiedź po analizie spraw jeżeli przywołują one nowa okoliczność w sprawie.

WÓJT GMINY
mgr Alojzy Włodarczyk