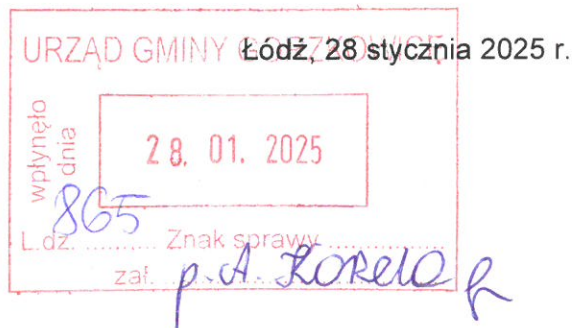




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W ŁODZI**

WOOS.4220.647.2024.ARu.2



**Pan Alojzy Włodarczyk
Wójt Gminy Gorzkowice**

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) oraz art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4, art. 66, art. 68 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) zwanej dalej w skrócie „ustawą ooś”, a także § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Gorzkowice z 24 października 2024 r., znak: OŚ.6220.3.2024 o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ewentualnego zakresu raportu, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem,

- I. Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej "Bujnice Zachód" wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą techniczną do realizacji na działce numer ewid. 608 obręb Bujnice, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko winien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących zagadnień:**
 1. W zakresie skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji należy:
 - 1.1. Przedstawić dokładny opis planowanego przedsięwzięcia, w szczególności charakterystykę całego przedsięwzięcia.
 - 1.2. Przedstawić opis planowanego zagospodarowania przestrzeni pod panelami oraz pomiędzy nimi po zrealizowaniu przedsięwzięcia oraz opisać oddziaływania z tym związane. Przeanalizować, czy w przypadku zastosowania paneli dwustronnych przewiduje się dostosowanie podłoża do instalacji (np. pokrycie terenu pod panelami betonem).
 - 1.3. Opisać planowany rodzaj ogrodzenia farmy fotowoltaicznej w tym: wskazać materiał, z którego będzie wykonane, podać jego maksymalną długość, minimalną i maksymalną wysokość,

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

wskazać czy pozostawiona zostanie wolna przestrzeń od gruntu umożliwiającą przemieszczanie się małych zwierząt (wskazać minimalną wysokość wolnej przestrzeni), przeanalizować czy ogrodzenie będzie zawierać elementy powodujące kaleczenie się zwierząt, podać czy elektrownia będzie ogradzana elektronicznym systemem przewodowym bądź bezprzewodowym, np. system płoszenia zwierząt. Przedstawić przebieg ogrodzenia na czytelnym załączniku graficznym, w szczególności przy terenach zadrzewionych/leśnych, ciekach wodnych/rowach. Podać minimalną odległość w jakiej będzie znajdować się ogrodzenie względem terenów zadrzewionych/leśnych, cieków/rowów.

1.4. W przypadku konieczności oświetlenia terenu należy przeanalizować skalę i zasięg nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocenić wpływ emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Przedstawić rozwiązania ograniczające nocną emisję sztucznego światła, w tym rozproszonego poza teren przedsięwzięcia.

2. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze:

2.1. Przeprowadzić inwentaryzację znajdujących się w strefie stwierdzonych oddziaływań przedsięwzięcia gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk podlegających ochronie prawnej oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych wymienionych w czerwonych księgach i listach w skali regionalnej i krajowej; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej załączone do raportu winny dotyczyć okresu reprezentatywnego dla roślin, zwierząt i grzybów.

2.2. Załączyć wyniki inwentaryzacji przyrodniczej: florystycznej, faunistycznej, fitosocjologicznej na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia i w strefie oddziaływania, bez względu na status ochrony, dotyczące sezonu wegetacyjnego roślin i rozrodczego większości zwierząt, dokonać waloryzacji terenu m.in. poprzez przedstawienie stanowisk chronionych gatunków na mapie, przeanalizować oddziaływanie przedsięwzięcia na każdy z poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego (szczególnie na te, które podlegają prawnej ochronie).

2.3. Określić wpływ planowanego przedsięwzięcia na faunę i florę oraz siedliska przyrodnicze znajdujące się na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie, a także na gatunki, siedliska przyrodnicze i obszary chronione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

2.4. Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność, mając na uwadze związane z realizacją przedsięwzięcia przeobrażenia przestrzennej struktury przyrodniczej, fragmentację siedlisk, utratę siedlisk, modyfikację siedlisk, itp.

2.5. Przedstawić informacje o występowaniu oraz wpływie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jego oddziaływania, w tym uwzględnić występowanie korytarzy o znaczeniu lokalnym bądź regionalnym oraz wskazać czy realizacja przedsięwzięcia może znacząco ograniczyć funkcjonalność zidentyfikowanych korytarzy – spowodować bądź nasilić efekt bariery; opisać działania minimalizujące stwierdzone oddziaływanie; szlaki migracyjne zwierząt należy zidentyfikować na podstawie wyników inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w terminach właściwych dla migracji zwierząt oraz opinii właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, którą należy załączyć do raportu.

2.6. W zakresie oceny oddziaływania na awifaunę należy dokonać identyfikacji rzeczywistych i potencjalnych zagrożeń dla ptaków, w tym na ich siedliska oraz szlaki migracyjne. Odniesić się tu w szczególności do możliwości utraty, fragmentacji i/lub modyfikacji siedlisk naturalnych, zwiększonej śmiertelności ptaków oraz urazów na etapie realizacji oraz w wyniku kolizji z instalacją, do tzw. „efektu lustra wody” (odbijanie otoczenia na zasadzie efektu lustra przez szklane lub przezroczyste powierzchnie), „efektu olśnienia” (chwilowe oślepienie na skutek odbicia promieni słonecznych), „efektu sylwetki” (efekt odstraszania, płoszenia).

2.7. Przedstawić analizę oddziaływania na formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000, znajdujące się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia (co najmniej dla wszystkich form ochrony przyrody w odległości do 5 km względem terenu przedsięwzięcia, tj. na specjalny

obszar ochrony siedlisk Dąbrowy w Marianku PLH140027 znajdujący się w odległości ok. 2,1 km, specjalny obszar ochrony siedlisk Łąka w Bęczkowicach PLH1400004 znajdujący się w odległości ok. 4,3 km oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Lasy Gorzkowickie PLH140024 znajdujący się w odległości ok. 4,8 km). Wykazać wraz z uzasadnieniem, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zdegradowania lub zniszczenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, dla których powołano wskazane obszary chronione.

3. W przypadku konieczności przeprowadzenia wycinki drzew i/lub krzewów przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki:

3.1. Przedstawić wyniki inwentaryzacji ilościowej i gatunkowej drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki:

- w przypadku drzew na gruntach innych niż las należy wskazać liczbę drzew przeznaczonych do wycinki, skład gatunkowy (wskazać nazwy gatunkowe), obwód pnia mierzony na wysokości 5 cm. Wyniki inwentaryzacji przedstawić w formie tabelarycznej. Tabela winna przedstawić zinwentaryzowane drzewa w formie pogrupowanej w przedziałach, każdy rozpoczynający 50 cm obwodu pnia mierzonego na wysokości 5 cm, tj. do 50 cm, od 51 cm do 100 cm, od 101 cm do 150 cm, itd., oddzielnie dla każdego gatunku drzewa. Przy czym dla drzew w przedziale do 50 cm można podać szacunkową liczbę lub powierzchnię zadrzewioną,
- w przypadku konieczności usunięcia drzew z terenów leśnych (oznaczonych w ewidencji gruntów jako las – Ls) należy podać powierzchnię usuwanego drzewostanu, wiek, skład gatunkowy i typ drzewostanu,
- w przypadku konieczności usunięcia krzewów należy podać łączną powierzchnię, skład gatunkowy (należy uwzględnić typowe gatunki krzewów).

3.2. Na załączniku graficznym należy przedstawić lokalizację zinwentaryzowanych drzew lub skupisk drzew oraz skupin krzewów o znaczących wartościach przyrodniczych, w tym np. drzewa osiągające wymiary drzew pomnikowych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz. U. z 2017 r. poz. 2300), aleje drzew, starodrzew, drzewa dziuplaste, drzewa i krzewy stanowiące siedlisko gatunków chronionych zwierząt, roślin i grzybów itp. Załącznik powinien być czytelny i opatrzony legendą. Dokument zawierający wyniki inwentaryzacji dendrologicznej w części kartograficznej tego dokumentu zaleca się przedstawić także w *formatach* wektorowych SHP lub GPKG wykorzystywanych w systemach informacji przestrzennej.

3.3. Wskazać termin planowanej wycinki drzew i krzewów.

3.4. Konieczność wycinki drzew lub krzewów należy uzasadnić.

3.5. Uwzględniając skalę wycinki drzew i krzewów, ich funkcję ekologiczną, wpływ na kształtowanie warunków mikroklimatycznych oraz usuwaną masę asymilacyjną, należy przedstawić rozwiązania, które w sposób rzeczywisty zrekompensują utracone usługi ekosystemu. Kompensacja wycinanych drzew i krzewów powinna być adekwatna do skali wycinki, w tym obwodów usuwanych drzew, wieku, gatunku, wartości przyrodniczo-krajobrazowej. Zaleca się nasadzenia złożone z drzew gatunków rodzimych. Podać miejsce nasadzeń, ilość lub powierzchnię nasadzanych drzew i krzewów, gatunki, parametry sadzonek oraz sposób pielęgnacji po wykonaniu nasadzeń. Kompensację usuwanych drzew i krzewów przedstawić jako wskaźnik.

3.6. W ramach wyliczenia kompensacji rozważyć poniższy wskaźnik:

- drzewa: za każde rozpoczęte 50 cm obwodu pierśnicy 1 drzewo (do 50 cm - 1 drzewo, od 51 cm do 100 cm - 2 drzewa, od 101 cm do 150 cm - 3 drzewa, itd.), przy czym w przypadku wielopniowych każdy pień traktować jako odrębne drzewo. Dotyczy to także drzew owocowych,
- krzewy i odrosty za 1 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 m² nowych krzewów albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 pnącze (winobluszcz lub bluszcz) albo za każde 5 m² usuwanych odrostów i krzewów - 1 drzewo.

- 3.7. Zaproponować sposób kompensacji przyrodniczej w związku z wycinką terenów leśnych. Wskazuje się, że zakres kompensacji powinien zapewnić przywrócenie równowagi przyrodniczej i zachowanie walorów krajobrazowych na danym terenie oraz wyrównać szkody dokonane w środowisku przez realizację przedsięwzięcia.
- 3.8. Zagadnienia z punktów 3.1 – 3.7 przedstawić dla każdego wariantu przedsięwzięcia.
4. W zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz:
- 4.1. Mając na uwadze, że krajobraz to kompleksowy system składający się z form rzeźby i wód, roślinności i gleb, skał i atmosfery należy dokonać szczegółowego opisu krajobrazu, w którym znajdować będzie się przedsięwzięcie. Należy szczegółowo opisać typ i rodzaj krajobrazu, strukturę krajobrazu oraz wewnętrzne powiązania, w tym wskazać elementy dominujące. Opisać należy, stan w jakim znajduje się integracja środowiska przyrodniczego i kulturowego tworzących miejscowy krajobraz. Wskazać należy szczególnie wartościowe elementy krajobrazu oraz elementy degradujące krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych, przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-). Opis krajobrazu należy uzupełnić o dokumentację fotograficzną w ujęciach panoramicznych przedstawiającą miejscowy krajobraz. Punkty ujęć panoramicznych nanieść należy na mapę sytuacyjną.
- 4.2. W zakresie analizy oddziaływania na krajobraz należy wykazać, jakie elementy lub cechy przedsięwzięcia zostały uwzględnione w tej analizie. Wskazać relacje pomiędzy cechami krajobrazu i cechami przedsięwzięcia uwzględnione w analizie. Opisać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Przedstawić wizualizację przestrzenną planowanego przedsięwzięcia wykorzystując do tego ww. dokumentację fotograficzną przedstawiającą miejscowy krajobraz. Dokonać oceny elementów składowych krajobrazu przy założeniu realizacji przedsięwzięcia (z wykorzystaniem przedstawionych wizualizacji), przypisując im wartości pozytywne (+), neutralne (0), negatywne (-) lub konfliktowe (+/-).
- 4.3. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wskazać należy działania, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz, np.:
- elementy do usunięcia;
 - elementy do zamaskowania (np. maskująca funkcja zieleni);
 - elementy do zachowania (np. wskazanie ochrony konserwatorskiej lub ochrona przedpola widokowego);
 - elementy do wyeksponowania (np. poprzez ujednolicenie tła).
 - ujednolicenie, uporządkowanie (np. kubatury, skosów dachów, elewacji budynków).
5. W zakresie analizy wariantowej:
- 5.1. Szczegółowo opisać i uzasadnić warianty przedmiotowego przedsięwzięcia, w tym wariant najkorzystniejszy dla środowiska oraz wariant „0” polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia; wskazać wybrany do realizacji wariant przedsięwzięcia z dokładną lokalizacją miejsca jego realizacji; uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu winno wskazywać jego oddziaływanie na środowisko, w tym na krajobraz, a także oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na ludzi; w szczególności należy uwzględnić efekt bariery; podać minimalne odległości od istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej; uwzględnić w analizie obszar, który jest konieczny do utrzymania w stanie wolnym od elementów zacinających przedmiotowe przedsięwzięcie.
- 5.2. Przeanalizować, czy na etapie eksploatacji inwestycji dojdzie do powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań z uwagi na zajętość powierzchni, utraty walorów krajobrazowych terenu, utraty miejsc rozrodu oraz miejsc bytowania zwierząt, efektu bariery, emisji hałasu itp., przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, znajdujących w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia,

lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

- 5.3. Zaproponować działania minimalizujące i kompensujące przewidywane oddziaływania – na etapie realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia; uwzględnić oddziaływanie skumulowane z innymi istniejącymi oraz planowanymi do realizacji inwestycjami o podobnym charakterze w pobliżu przedmiotowego przedsięwzięcia.

6. W zakresie pozostałych istotnych zagadnień:

- 6.1. Mając na uwadze, iż przyłączy do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (KSE) stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, uwzględniając zapisy art. 66 ustawy ooś należy przedstawić jakie kryteria mające wpływ na ochronę środowiska zastosowane będą przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane. Określić możliwe miejsca wpięcia do KSE na załączniku graficznym. Odnieść się do możliwego przebiegu linii kablowej w obrębie m. in. terenów wymagających wycinki drzew i krzewów, terenów leśnych, terenów cieków wodnych i rowów melioracyjnych, obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych oraz ujść rzek, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujść wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, oraz pozostałych form ochrony przyrody, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Ponadto określić, czy planuje się przyłączy napowietrzne czy kablowe – przy wyborze należy uwzględnić potencjalne ryzyko kolizji i porażenia prądem ptaków i nietoperzy z elementami linii. W przypadku linii napowietrznej proponować działania minimalizujące.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Gorzkowice pismem z 24 października 2024 r., znak: OŚ.6220.3.2024, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi, zwanego dalej „RDOŚ w Łodzi” z prośbą o opinię w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej "Bujnice Zachód" wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi oraz pozostałą niezbędną infrastrukturą techniczną do realizacji na działce numer ewid. 608 obręb Bujnice, przesyłając w załączeniu m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej „KIP”), oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy ooś oraz informację o tym, że przedmiotowa inwestycja nie jest objęta zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia.

Powyższe wystąpienie wypełniło wymagania formalne stawiane w art. 64 ust. 2 ustawy ooś.

Po analizie złożonej dokumentacji, w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego, RDOŚ w Łodzi zwrócił się do Wójta Gminy Gorzkowice o przesłanie uzupełnienia kip. Po zapoznaniu się z całością zgromadzonej dokumentacji, w tym przesłanym uzupełnieniem, RDOŚ w Łodzi uznał ją za wystarczającą do wydania opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 54a lit b, tj.: *zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż: 2 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*”, przy czym, zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia przez „powierzchnię zabudowy rozumie się, powierzchnię terenu zajęłą przez

obiekty budowlane oraz pozostałą powierzchnię przeznaczoną do przekształcenia, w tym czasowo, w celu realizacji przedsięwzięcia, dla których wykonanie raportu może być wymagane.

Podstawą oceny wpływu oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia jest kip, stanowiąca podstawowy dowód w sprawie.

Ustalając, czy dla przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko RDOŚ w Łodzi przeanalizował jaki jest jego rodzaj, cechy i skala, położenie względem cennych elementów środowiska przyrodniczego, w tym względem form ochrony przyrody, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją oraz rodzaje emisji i uciążliwości, jakie wystąpią na etapie jego realizacji, eksploatacji i likwidacji.

W opinii RDOŚ w Łodzi przeprowadzenie pełnej procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli na dokładną ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie oś analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzonych oddziaływań. Możliwe będzie szczegółowe określenie warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W niniejszym przypadku, z uwagi na możliwość wystąpienia skumulowanego oddziaływania realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie miała wpływ na zastany krajobraz i środowisko przyrodnicze oraz możliwość wystąpienia efektu bariery i ograniczenia funkcjonalności lokalnych korzyści ekologicznych nie można jednoznacznie wykluczyć wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań. Mając na uwadze powyższe, po przeprowadzeniu analizy dostarczonych materiałów dotyczących obszaru pozostającego w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, a także uwzględniając kryteria przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, RDOŚ w Łodzi uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, odnosząc się do najistotniejszych kryteriów w dalszej części uzasadnienia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 16 MW wraz z infrastrukturą niezbędną do jej funkcjonowania. Instalacja ma na celu produkcję energii elektrycznej z odnawialnego źródła, jakim jest energia słoneczna. Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na części działki ewidencyjnej o numerze: 608 obręb Bujnice w gminie Gorzkowice, w powiecie piotrkowskim, w województwie łódzkim.

Obszar, na którym planowana jest inwestycja ma powierzchnię ok. 16,3640 ha i jest obszarem rolniczym. Teren stanowią głównie grunty orne o klasach bonitacyjnych IV-V. Teren inwestycyjny od strony północnej graniczy z gruntową drogą gminną (dz. ewid. nr 609 obręb Bujnice), a od strony wschodniej, południowej i zachodniej z terenami uprawnymi. Na działce sąsiadującej z planowaną inwestycją, w odległości około 50 m na wschód znajduje się wieża funkcjonującej elektrowni wiatrowej (dz. ewid. nr 281 obręb Bujnice).

Zgodnie z informacjami zawartymi w kip oraz z uwagi na planowane w bliższym sąsiedztwie wielkopowierzchniowe farmy fotowoltaiczne przedsięwzięcie będzie miało w opinii RDOŚ w Łodzi wpływ na otaczający krajobraz, środowisko przyrodnicze czy możliwość migracji zwierząt. Z informacji zawartych w kip stwierdzono, że w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji, zgodnie z wiedzą Inwestora najbliższe elektrownie fotowoltaiczne planowane są do budowy na działkach ewidencyjnych nr 578 obręb Bujnice (Bujnice Solar Park Północ) oraz na działce 607 obręb Bujnice (Bujnice Solar Park Południe). Inwestycje te położone są odpowiednio ok. 480 m i 660 m na zachód od granicy omawianej inwestycji. Natomiast w odległości ok. 240 m na północny- wschód od granic inwestycji znajdują się chlewnie. Najbliższy kompleks leśny położony jest w odległości ok. 610 m na wschód i należy do Nadleśnictwa Piotrków. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się 417 m na południe, w miejscowości Bujniczki i Bujniczki Kolonia.

Przechodząc do uzasadnienia przesłanek decydujących o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w pierwszej kolejności należy wskazać,

że z uwagi na znaczną skalę i charakter przedsięwzięcia, na podstawie KIP nie można wykluczyć wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań, w szczególności na środowisko przyrodnicze. Przedmiotowe przedsięwzięcie wiąże się z oddziaływaniem na etapie budowy (wynikającym m.in. z tymczasowego przekształcenia i zajęcia terenu, realizacji transportu, funkcjonowania zaplecza budowy, przeprowadzenia prac budowlanych i montażowych itd.), na etapie funkcjonowania (wynikającym m.in. z zajęcia powierzchni terenu przez panele na znaczny okres czasu ok. 20 – 30 lat oraz późniejszej obsługi instalacji), a także na etapie likwidacji, gdzie oddziaływania będą podobne do oddziaływań etapu budowy. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości projektowanej inwestycji w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie ooś analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko jednoznacznie wykaże, czy oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia będzie mieściło się w granicach ustalonych norm środowiskowych.

Z uwagi na fakt, że planowana farma fotowoltaiczna jest przedsięwzięciem długoterminowym, które oprócz tego, że wyłącza na wiele lat z produkcji rolnej obszar na powierzchni do 16,3640 ha, to stanowić może istotną przeszkodę w swobodnym przemieszczaniu się zwierząt, tym samym może mieć wpływ na lokalną różnorodność biologiczną (nasilić efekt bariery). Z uwagi na powyższe uwarunkowania raport ooś powinien zawierać szczegółową charakterystykę przyrodniczą terenu przedsięwzięcia oraz terenu w zasięgu oddziaływania, umożliwiającą rzetelną i szeroką analizę wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym florę i faunę mogącą zasiedlać analizowany teren, wraz z określeniem działań minimalizujących i/lub kompensujących. W analizie należy uwzględnić oddziaływanie skumulowane.

W zakresie oddziaływania na krajobraz, raport ooś winien opisywać w szczególności skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Planowana farma fotowoltaiczna będzie usytuowana na terenie położonym w krajobrazie rolniczym, w mozaice gruntów użytkowanych jako grunty orne, lasy i tereny zadrzewione, z niewielkim udziałem zabudowy wiejskiej w dalszej odległości. Mając na uwadze powyższe w opinii tut. organu planowane przedsięwzięcie nie wpisuje się w krajobraz najbliższego otoczenia. Należy mieć na uwadze, że wprowadzenie nowej zabudowy o charakterze przemysłowym na tereny do tej pory od niej wolne należy uznać za wprowadzanie negatywnych zmian w krajobrazie. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy w raporcie ooś dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wówczas dopiero możliwe będzie wyciągnięcie wniosków i określenie działań, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Istotną kwestią w niniejszym przypadku jest także analiza oddziaływania przedsięwzięcia na korytarze ekologiczne. Analiza powinna dotyczyć korytarzy o znaczeniu międzynarodowym/krajowym zgodnie z projektem przebiegu korytarzy ekologicznych opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego Etap I – 2005 r. i Etap II – 2011 r.), ale i o znaczeniu regionalnym i lokalnym. Korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym i lokalnym należy zidentyfikować na podstawie np. danych terenowych (inventaryzacja przyrodnicza przeprowadzona w terminach właściwych dla migracji zwierząt), eksperckiej oceny uwarunkowań przyrodniczych okolicy (zweryfikować np. przebieg cieków/rowów, liniowych zadrzewień, które stanowią zwykle korytarz migracyjny), opinii właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, dokumentów planistycznych gminy lub innych specjalistycznych opracowań dotyczących korytarzy ekologicznych

na analizowanym terenie. Na podstawie uzyskanych danych należy przeprowadzić analizę wpływu planowanego przedsięwzięcia na trasy migracji zwierząt w kontekście nowej bariery ekologicznej.

Z uwagi na lokalizację i możliwość kumulacji oddziaływań przedsięwzięcia w raporcie oś należy przedstawić szczegółową analizę oddziaływania na formy ochrony przyrody (położone w odległości do 5 km od planowanej instalacji) oraz wykazać wraz z uzasadnieniem, że przedsięwzięcie nie przyczyni się do zdegradowania lub zniszczenia walorów przyrodniczych i krajobrazowych, dla których zostały one powołane.

Kwestie, o których mowa powyżej, dotyczące oddziaływania w szczególności na środowisko przyrodnicze, krajobraz, korytarze ekologiczne, formy ochrony przyrody, powinny być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej.

Zwrócić należy uwagę, że teren przeznaczony pod realizację przedsięwzięcia, z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze (bliskość lasu, brak zwartej zabudowy w pobliżu) może stanowić także miejsce lokalnych wędrówek zwierząt. Ogrodzenie działki, w tym w szczególności ogrodzenie znacznej powierzchni terenu o wydłużonym kształcie i stworzenie na nich farmy fotowoltaicznej w opinii tut. organu może wprowadzić istotną barierę ekologiczną ograniczającą swobodną migrację fauny. Generalnie efekt bariery powodowany jest nie tylko przez obiekty budowlane, ale także przez ruch pojazdów i osób, emisję hałasu, światła, itp. Te elementy równie mocno działają na zwierzęta w sposób odstraszający i zniechęcający do migracji. Ponadto wprowadzona zostanie nowa linia zabudowy, co może dać początek kolejnym inwestycjom, w konsekwencji czego cały teren może zostać zabudowany. Mając na uwadze powyższe, wszelkie możliwe zagrożenia w kontekście ograniczenia funkcjonalności korytarzy ekologicznych powinny być dokładnie przeanalizowane w raporcie oś wraz ze wskazaniem działań minimalizujących, które zostaną podjęte w celu ograniczenia stwierdzonych oddziaływań. Szlaki migracyjne zwierząt należy zidentyfikować na podstawie wyników inwentaryzacji przyrodniczej oraz opinii właściwego miejscowo nadleśnictwa i/lub koła łowieckiego, którą zaleca się załączyć do raportu.

W zakresie oddziaływania na krajobraz raport oś winien opisywać skutki dla krajobrazu wynikające z realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Należy mieć na uwadze, że wprowadzenie nowej zabudowy na tereny do tej pory od niej wolne należy uznać za wprowadzanie negatywnych zmian w krajobrazie. W kontekście wprowadzanych zmian w krajobrazie, uwzględniając cechy charakterystyczne przedsięwzięcia, należy także dokonać analizy środków niezbędnych do ochrony krajobrazu przed degradacją wynikającą z realizacji przedsięwzięcia. Wówczas dopiero możliwe będzie wyciągnięcie wniosków i określenie działań, które w ramach realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia winny być podjęte celem minimalizowania oddziaływania na krajobraz.

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia powinno być przeanalizowane w oparciu o inwentaryzację przyrodniczą przeprowadzoną w okresie reprezentatywnym dla objętych badaniami siedlisk/flory/fauny, z podaniem terminów, metodyki inwentaryzacji oraz załączeniem dokumentacji fotograficznej. Przeprowadzona w raporcie oś analiza powinna być podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i/lub kompensujących stwierdzone oddziaływania.

Kolejnymi istotnymi zagadnieniami, które powinny być przeanalizowane w raporcie oś są w szczególności:

- opis sposobu zagospodarowania powierzchni terenu pod i pomiędzy panelami;
- w przypadku konieczności zastosowania oświetlenia terenu, analiza skali i zasięgu nocnej emisji sztucznego światła pochodzącego z oświetlenia terenu przedsięwzięcia i obiektów kubaturowych oraz ocena wpływu emisji światła na przyrodę ożywioną pozostającą w zasięgu tego oddziaływania. Nadmierna emisja sztucznego światła pochodząca z oświetlenia terenu przedsięwzięcia oraz planowanych obiektów kubaturowych może stanowić istotne negatywne oddziaływanie na środowisko, określane mianem zanieczyszczenia światłem. Brak ciemności w nocy wpływa na wiele aspektów zachowań flory i fauny, zaburzając naturalne cykle światła i ciemności (dobowe, miesięczne, roczne).

Zanieczyszczenie światłem może zakłócać orientację przestrzenną zwierząt, zmieniać wzajemne zależności pomiędzy różnymi gatunkami i wpływać na psychologię, zdobywanie pożywienia, rozmnażanie, komunikację oraz inne istotne zachowania zwierząt. W związku z tym konieczne jest przeanalizowanie skali tego oddziaływania oraz określenie działań minimalizujących to zjawisko;

- analiza typu i usytuowania ogrodzenia terenu;
- analiza wariantowa przedsięwzięcia. Podkreślić tu należy, że warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Celem wariantowania jest niedopuszczenie do podjęcia działalności mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko. Obowiązek wariantowania przedsięwzięcia ma na celu umożliwienie szerszego wyboru niż tylko pomiędzy realizacją przedsięwzięcia, a jej zaniechaniem. Co istotne, jeżeli zachodzi wadliwość przedstawionych w raporcie wariantów realizacji przedsięwzięcia, to taki raport nie spełnia ustawowych wymagań, koniecznych do wydania decyzji ustalającej środowiskowe uwarunkowania realizacji danego przedsięwzięcia – Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 stycznia 2020 r. II OSK 507/18;
- uwzględnienie możliwości kumulowania się oddziaływań z istniejącymi i projektowanymi w pobliżu przedmiotowego przedsięwzięcia przedsięwzięciami o podobnym charakterze;
- przedstawienie informacji o miejscu przyłączenia farmy fotowoltaicznej do Krajowej Sieci Elektroenergetycznej (KSE). W KIP wskazano, że lokalizacja przyłącza na tym etapie nie jest znana. W opinii tut. organu przyłączy do KSE stanowi integralną część farmy fotowoltaicznej, zatem w raporcie ooś należy wskazać możliwe miejsca przyłączenia oraz sposób wykonania przyłączenia uwzględniając kryteria mające wpływ na ochronę środowiska, które będą zastosowane przy doborze przebiegu linii przyłączeniowej oraz wskazać jakie środki minimalizujące i kompensujące będą zastosowane.

Podsumowując, należy wskazać, że stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia determinują przede wszystkim uwarunkowania określone w art. 63 ooś. Zgodnie z tym przepisem obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie takie kryteria jak: rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem m.in. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, czy też powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, itd.

Należy pamiętać, iż żaden przepis ustawy ooś nie wskazuje na to, że jeżeli karta informacyjna przedsięwzięcia zawiera komplet informacji o przedsięwzięciu, organ odstępuje od ooś. Odmienne podejście do sprawy prowadzić będzie do wniosku, że to zawartość karty informacyjnej, a nie skala, charakter i położenie przedsięwzięcia, decydują o konieczności przeprowadzenia ooś. Co za tym idzie, w przypadku przedsięwzięć o znacznej skali, dla których strona złożyła szczegółową kartę informacyjną przedsięwzięcia, organ z automatu odstępuje od ooś. Zwrócić należy uwagę, że postępowanie screeningowe dotyczy przedsięwzięcia, a nie jest tylko weryfikacją i recenzją karty informacyjnej.

W przedmiotowej sprawie trudno dojść do wniosków, że np. skala przedmiotowego przedsięwzięcia jest nieznaczna, czy też oddziaływania przedsięwzięcia są nieznaczne.

Potwierdzeniem takiej tezy jest stanowisko Najwyższej Izby Kontroli wyrażone w Informacji o wynikach kontroli znak: KSI.430.001.2020 „Realizacja zadań organów administracji rządowej w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach” [...] przedłożenie przez

wnioskodawcę karty informacyjnej przedsięwzięcia „zbliżonej do wymagań raportu ooś” świadczyło o potrzebie przeprowadzenia szczegółowych analiz w zakresie oceny oddziaływania przedsięwzięcia, co wiąże się jednak z przeprowadzeniem postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

NIK podnosi również, że postępowanie ooś nie wiąże się tylko z przygotowaniem raportu ooś, ale także z udziałem społeczeństwa, w tym możliwością zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo. W konsekwencji przeprowadzenie postępowania bez przeprowadzenia ooś niesie ryzyko niezapewnienia właściwej ochrony środowiska lub ochrony przyrody przy realizacji lub późniejszej eksploatacji przedsięwzięć.

W niniejszym przypadku konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko wynika z faktu, iż na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie będzie w sposób znacząco negatywny wpływać na środowisko. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na jednoznaczną ocenę wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz oraz pozwoli na ocenę stopnia uciążliwości planowanego przedsięwzięcia w stosunku do poszczególnych elementów środowiska, ocenę możliwego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia, wielkości, złożoności, czasu trwania i rodzaju uciążliwości, a przeprowadzone w raporcie analizy dostarczą rzetelnych informacji oraz będą podstawą do wyznaczania właściwych środków minimalizujących i kompensujących stwierdzone oddziaływania. Możliwe będzie szczegółowe określenie warunków realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz, co również istotne, udział społeczeństwa w procesie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym możliwość zgłaszania uwag i wniosków przez społeczeństwo.

Biorąc powyższe pod uwagę uznano za zasadne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

W świetle art. 64 ust. 1b ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Postanowienie to można zaskarżyć w zażaleniu, o którym mowa w art. 65 ust. 2 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś, organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.

Zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy ooś, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sprawach dotyczących wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 2-4, lub organy wyższego stopnia w stosunku do tych organów, właściwy regionalny dyrektor ochrony środowiska kieruje wystąpienie, którego treścią może być w szczególności wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Grzegorz Socha
/dokument podpisany elektronicznie/

Sprawę prowadzi Agata Rumieniecka, tel. (42) 6650382

Otrzymują:

1. adresat (epuap)

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE L 2018.127.2 z 23.05.2018 ze zm.), dalej „RODO” przedstawiam poniższe informacje:

ADMINISTRATOR DANYCH

Administratorem podanych danych osobowych jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi z siedzibą w Łodzi przy ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, e-mail: sekretariat@lodz.rdos.gov.pl, tel. 42 665 03 70, adres skrytki ePuap /100598750/SkrytkaESP;

INSPEKTOR OCHRONY DANYCH

Kontakt z inspektorem ochrony danych następuje za pomocą adresu e-mail: iod@lodz.rdos.gov.pl;

CELE, PODSTAWY PRAWNE PRZETWARZANIA I OBOWIĄZEK PODANIA DANYCH

Podstawą przetwarzania danych osobowych jest wyrażona zgoda, przez okres niezbędny do realizacji wskazanego celu zgodnie z art. 6 ust. 1 a) RODO, wypełnienie obowiązku ustawowego zgodnie z art. 6 ust. 1 c) i e) RODO; Obowiązek podania przez danych jest: wymogiem związanym z realizacją celu na podstawie uzyskanej zgody, wymogiem ustawowym określonym w przepisach prawa. Konsekwencje niepodania określonych danych są uzależnione od podstawy prawnej przetwarzania;

ODBIORCY DANYCH

Dane mogą zostać przekazane innym organom publicznym, o ile: są one upoważnione do tego obowiązującymi przepisami, realizują obowiązek prawny ciążyący na administratorze danych osobowych, przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi danych osobowych;

OKRES PRZECHOWYWANIA DANYCH

Czas, przez jaki będziemy przetwarzać dane osobowe, jest uzależniony od podstawy prawnej stanowiącej legalną przesłankę przetwarzania danych osobowych. Przekazane dane zawsze będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.

PRAWA OSÓB, KTÓRYCH DANE DOTYCZA

Każdej osobie, której dane osobowe są przetwarzane przysługują uprawnienia związane z przetwarzaniem danych osobowych: żądanie od administratora dostępu do danych osobowych, żądanie od administratora sprostowania danych osobowych, żądanie od administratora usunięcia danych osobowych, dla przypadków określony w art. 17 RODO, żądanie od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określonych w art. 18 RODO, wniesienie sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, dla przypadków określony w art. 21 RODO, wniesienie skargi do organu nadzorczego – do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych;

OPERACJE NA DANYCH

Dane osobowe, osoby której dotyczą, nie będą przekazywane do państw trzecich i nie będą poddawane profilowaniu.

Załączniki w dokumencie:

1. [koperta.xml](#)
2. [POSTANOWIENIE_Z_ZAKRESEM_RAPORTU_SKUMULOWANE_ODDZIALYWANIA.DOC](#)
3. [upp_2025_01_28_14349.xml](#)

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP151635351

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD GMINY GORZKOWICE

Identyfikator adresata: m5wu62o5y5

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

Identyfikator nadawcy: 100598750

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2025-01-28T14:10:11.587

Data wytworzenia poświadczenia: 2025-01-28T14:10:11.587

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK213148421

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 213148421

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-3831be779b88fe3e4909e0bfef90c4f4 :

referencja ID-9395ebaf94d7c06bd9242affcfb2d390 : [koperta.xml](#)

referencja : #xades-id-59e07e9a6cc2d42d98f9cd2360f8f127

