



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W ŁODZI

WOOŚ.4220.725.2023.ARu.13

Wójt Gminy Gorzkowice

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 i 3 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej k.p.a., w związku z postanowieniem z 14 marca 2024 r., znak: WOOŚ.4220.725.2013.ARu.11 prostującym inną oczywistą omyłkę w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z 12 marca 2024 r., znak: WOOŚ.4220.725.2013.ARu.10,

orzekam w następujący sposób:

postanawiam sprostować inną oczywistą omyłkę w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z 14 marca 2024 r., znak: WOOŚ.4220.725.2013.ARu.11, tj.:

W ww. postanowieniu na str. 1 w uzasadnieniu:

jest:

„RDOŚ w Łodzi postanowieniem z 12 marca 2024 r. wydał opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia”

winno być:

„RDOŚ w Łodzi postanowieniem z 12 marca 2024 r. wydał opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia”

Uzasadnienie

Wójt Gminy Gorzkowice pismem z 28 września 2023 r., znak: OŚ.6220.13.2023, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi (zwanego dalej *RDOŚ w Łodzi*) z prośbą o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej „Gorzkowice” wraz z infrastrukturą techniczną”.

RDOŚ w Łodzi postanowieniem z 12 marca 2024 r. wydał opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia.

Postanowieniem z 14 marca 2024 r., znak: WOOŚ.4220.725.2013.ARu.11 RDOŚ w Łodzi sprostował inną oczywistą omyłkę w ww. postanowieniu z 12 marca 2024 r.

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach.

Zgodnie z art. 126 k.p.a. do postanowień stosuje się odpowiednio przepisy art. 113 k.p.a.

Istotną cechą błędu pozwalającą na zastosowanie trybu sprostowania na podstawie art. 113 § 1 k.p.a. jest jego oczywistość. Może ona wynikać z natury samego błędu, bądź też z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, treścią wniosku, czy też innymi okolicznościami (np. materiałami dowodowymi w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach). Omyłka pisarska lub inna oczywista omyłka to między innymi widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazów, zwrotów, niepełność techniczna zwrotu/zwrotów (wyroki: WSA z 15 lutego 2012 r. sygn. VI SA/Wa 2201/11; WSA z dnia 27 października 2011 r. I SA/Wa 1509/1).

W postanowieniu prostującym z 14 marca 2024 r., znak: WOOŚ.4220.725.2013.ARu.11 RDOŚ w Łodzi popełnił błąd edytorski. Popołniony błąd nie stanowi istotnego błędu w prostowanym postanowieniu i podlega sprostowaniu.

W uzasadnieniu ww. postanowienia z 14 marca 2024 r. błędnie zapisano, że RDOŚ w Łodzi wydał opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia, zamiast prawidłowego o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Błędny zapis był niezamierzonym błędem pisarskim wynikającym z nadpisywania pisma na szablonie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi w terminie 7 dni od daty otrzymania.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec

/podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/

Otrzymuje:

1. Adresat

Sprawę prowadzi: Agata Rumieniecka; tel. 42 665 03 82