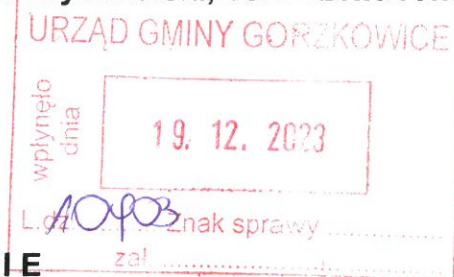


Piotrków Trybunalski, 15.12.2023 roku

GBR.673.3.128.2023.IŚ



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 60 ust. 1, art. 53 ust. 4 pkt 6, w związku z art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 roku, poz. 977 ze zm.) i art. 5 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 roku, poz. 2409 ze zm.) oraz art. 106 § 1 i § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Gorzkowice z dnia 05.12.2023 roku, znak: **BGP.6733.16.2022**, przekazanego do tut. Starostwa dnia 11.12.2023 roku,

Starosta Powiatu Piotrkowskiego

postanawia uzgodnić projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego pod względem ochrony gruntów rolnych

dla inwestycji **P4 Sp. z o. o.**, zlokalizowanej na terenie gminy **Gorzkowice**, w obrębie geodezyjnym **Kolonia Gorzędów**, dla **terenu inwestycji** znajdującego się w liniach rozgraniczających, na **działkach o numerach ewidencyjnych: 5** o powierzchni **0,36 ha**, **7** o powierzchni **0,43 ha**, polegającej na **budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 sp. z o. o. nr PIO4411B** wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, w skład której wchodzi:

- a) budowa wieży stalowej, kratowej o łącznej wysokości całkowitej do 59,0 m n.p.t., o współrzędnych geograficznych środka wieży: 51°12'25.6"N, 19°33'29.5"E, powierzchnia podlegająca przekształceniu 144 m²,
- b) fundament,
- c) wewnętrzna linia zasilająca,
- d) system antenowy wraz z okablowaniem łączącym wszystkie elementy oraz kanalizacji technicznej na potrzeby przyłącza światłowodowego,
- e) ogrodzenie,

f) montaż na wieży anten sektorowych i anten radiolinii:

- 4 anten sektorowych typu Huawei ATR4518R11vO6, pracujące w paśmie 800MHz/2600MHz, promieniujące w azymutach 20°, 110°, 200°, 290°, pochylenie elektryczne anten wynosić ma nie więcej niż 10° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej, wysokość zawieszenia środka elektrycznego 53,0 m n.p.t.,
- 4 anten sektorowych typu Huawei ATR4518R11vO6, pracujące w paśmie 800MHz/1800MHz/2100MHz, promieniujące w azymutach 20°, 110°, 200°, 290°, pochylenie elektryczne anten wynosić ma nie więcej niż 10° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej, wysokość zawieszenia środka elektrycznego 53,0 m n.p.t.,
- 4 anten sektorowych typu Huawei A704517R0v06, pracujące w paśmie GSM 900MHz/ UMTS900 promieniujące w azymutach 20°, 110°, 200° i 290°, pochylenie elektryczne anten wynosić ma nie więcej niż 10° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej, wysokość zawieszenia środka elektrycznego 53,0 m n.p.t.
- 5 anten radioliniowych o średnicy 0,6 m zawieszonych na wysokości 50,50m n.p.t, ustawionych w kierunku azymutów: 30°, 70°, 110°, 180°, 220°, 1 antena radiolinii o średnicy 0,6 m zawieszona na wysokości 50,10m n.p.t. ustawiona w kierunku azymutu 270°, 1 antena radiolinii o średnicy 0,6m zawieszona na wysokości 50,90m n.p.t. ustawiona w kierunku azymutu 330°.

UZASADNIENIE

W związku z wnioskiem P4 Sp. z o. o., z siedzibą ul. Wynalazek 1, 02-677 Warszawa, w imieniu której występuje pełnomocnik - Pani Małgorzata Truszevska ul. Jasna 1, 00-013 Warszawa, Wójt Gminy Gorzkowice wystąpił z wnioskiem do Starosty Powiatu Piotrkowskiego w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego zlokalizowanej na terenie gminy Gorzkowice, w obrębie geodezyjnym Kolonia Gorzędów, dla terenu inwestycji znajdującego się w liniach rozgraniczających, na działkach o numerach ewidencyjnych: 5 o powierzchni 0,36 ha, 7 o powierzchni 0,43 ha, polegającej na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4 sp. z o.o. nr PIO4411B wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną,

w skład której wchodzi:

- a) budowa wieży stalowej, kratowej o łącznej wysokości całkowitej do 59,0 m n.p.t., o współrzędnych geograficznych środka wieży: 51°12'25.6"N, 19°33'29.5"E, powierzchnia podlegająca przekształceniu 144 m²,
- b) fundament,
- c) wewnętrzna linia zasilająca,
- d) system antenowy wraz z okablowaniem łączącym wszystkie elementy oraz kanalizacji technicznej na potrzeby przyłącza światłowodowego,
- e) ogrodzenie,
- f) montaż na wieży anten sektorowych i anten radiolinii:
 - 4 anten sektorowych typu Huawei ATR4518R11vO6, pracujące w paśmie 800MHz/2600MHz, promieniujące w azymutach 20°, 110°, 200°, 290°, pochylenie elektryczne anten wynosić ma nie więcej niż 10° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej, wysokość zawieszenia środka elektrycznego 53,0 m n.p.t.,
 - 4 anten sektorowych typu Huawei ATR4518R11vO6, pracujące w paśmie 800MHz/1800MHz/2100MHz, promieniujące w azymutach 20°, 110°, 200°, 290°, pochylenie elektryczne anten wynosić ma nie więcej niż 10° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej, wysokość zawieszenia środka elektrycznego 53,0 m n.p.t.,
 - 4 anten sektorowych typu Huawei A704517R0vO6, pracujące w paśmie GSM 900MHz/ UMTS900 promieniujące w azymutach 20°, 110°, 200° i 290°, pochylenie elektryczne anten wynosić ma nie więcej niż 10° przez cały okres funkcjonowania stacji bazowej, wysokość zawieszenia środka elektrycznego 53,0 m n.p.t.
 - 5 anten radioliniowych o średnicy 0,6 m zawieszonych na wysokości 50,50m n.p.t, ustawionych w kierunku azymutów: 30°, 70°, 110°, 180°, 220°, 1 antena radiolinii o średnicy 0,6 m zawieszona na wysokości 50,10m n.p.t. ustawiona w kierunku azymutu 270°, 1 antena radiolinii o średnicy 0,6m zawieszona na wysokości 50,90m n.p.t. ustawiona w kierunku azymutu 330°.

Zgodnie z art. 60 ust. 1 cyt. wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, decyzję o warunkach zabudowy wydaje wójt, burmistrz lub prezydent miasta po uzgodnieniu między innymi z organem właściwym w sprawach ochrony

gruntów rolnych. Na podstawie art. 5 ust. 1 i 2 wyżej opisanej ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych organem właściwym w sprawach ochrony gruntów rolnych jest Starosta

Z wypisu z rejestru gruntów wynika, iż na przedmiotowych działkach znajduje się użytek rolny stanowiący klasy: grunty orne RIIIb, RIVa.

Przedmiotowa inwestycja, polega na budowie stacji bazowej telefonii komórkowej i jako inwestycja celu publicznego, zgodnie z art. 50 ust. 1 u.p.z.p. jest lokalizowana w drodze decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ustawodawca zawarł w tym przepisie zapis o odpowiednim stosowaniu w postępowaniu o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego jednego z warunków, koniecznych do spełnienia w postępowaniu o ustalenie warunków zabudowy, określonego w art. 61 ust. 1 pkt 4.

Należy wskazać iż, Naczelny Sąd Administracyjny w Wyroku z dnia 14 grudnia 2016r. II OSK 734/15 uznał, że sformułowanie w art. 50 ust. 1 u.p.z.p. o "odpowiednim" stosowaniu przepisu art. 61 ust. 1 pkt 4 u.p.z.p. nie może przesądzać o bezpośrednim, czy automatycznym zastosowaniu wskazanej regulacji dotyczącej decyzji o warunkach zabudowy do decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Podkreślono jednoznacznie, że przy rozważaniu "odpowiedniego" stosowania przepisu art. 61 ust. 1 pkt 4 u.p.z.p. przy ustalaniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie można pominąć regulacji, przewidzianej w art. 46 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 733 t.j.) - dalej u.w.r.u.s.t.

Natomiast zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeżeli lokalizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie jest umieszczona w planie miejscowym, dopuszcza się jej lokalizowanie, jeżeli nie jest to sprzeczne z określonym w planie przeznaczeniem terenu ani nie narusza ustanowionych w planie zakazów lub ograniczeń. Ustawodawca podkreśla jednoznacznie, iż „przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinnej, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu”.

Zacytowany przepis odnosi się wprost do postanowień miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, niemniej jednak stanowi on wyraz woli ustawodawcy, aby nie utrudnić inwestycji telekomunikacyjnych, a wręcz ułatwić ich lokowanie. Ustawodawca wprost wskazuje że lokowanie takiej inwestycji na terenie rolnym nie jest sprzeczne z przeznaczeniem takiego terenu

Ponieważ ustawodawca stwierdza wyraźnie, iż przeznaczenie terenu na cele rolnicze, leśne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, to w rezultacie nie można wymagać od wnioskodawcy spełnienia warunku, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 u.p.z.p., czyli badać, czy teren objęty wnioskiem wymaga uzyskania zgody ministra na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne. Brak sprzeczności pomiędzy rolnym i leśnym przeznaczeniem terenu a zamiarem lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej przesądza w istocie o braku konieczności uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia. Na taki sposób rozumienia prawa materialnego pozwala też instytucja odpowiedniego stosowania przepisu odesłania wyrażona w art. 50 ust. 1 u.p.z.p.

Stanowisko takie potwierdza wyrok WSA w Szczecinie z dnia 19.10.2017r. II SA/Sz 935/17, wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 24.05.2017 r. IISA/Rz 336/17, wyrok WSA w Łodzi z dnia 19.10.2017r. II/SA/Łd571/17. a także wyrok NSA z dnia 14.12.2016r. II/OSK 734/15.

Uwzględniając, że ustawodawca nie uznał przeznaczenia terenu na cele rolnicze i leśne za sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, należy przyjąć, że nie można wymagać od wnioskodawcy spełnienia warunku, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt 4 u.p.z.p. Brak sprzeczności pomiędzy rolnym i leśnym przeznaczeniem terenu a zamiarem lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej świadczy o braku konieczności zaistnienia przesłanki z art. 61 ust. 1 pkt 4 u.p.z.p.

Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny w Lublinie w wyroku z 22.01.2020 r., II SA/Lu 564/19, treść art. 46 ust. 2 u.w.r.u.s.t. jest stosunkowo jednoznaczna. Po pierwsze wynika z niego, że regulacja ta ma zastosowanie wtedy, gdy inwestycja celu publicznego z zakresu łączności publicznej nie jest umieszczona w planie miejscowym. Po drugie brak umieszczenia w planie miejscowym lokalizacji inwestycji

celu publicznego z zakresu łączności publicznej umożliwia lokalizowanie takiej inwestycji po spełnieniu dwóch warunków: braku naruszenia ustanowionych w planie zakazów lub ograniczeń oraz braku sprzeczności z określonym w planie przeznaczeniem terenu. W kwestii oceny przesłanki braku sprzeczności inwestycji z określonym w planie przeznaczeniem terenu podstawowe znaczenie ma treść zdania drugiego art. 46 ust. 2 u.w.r.u.s.t., który stanowi, że przeznaczenie terenu na cele zabudowy wielorodzinnej, rolnicze, leśne, usługowe lub produkcyjne nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, a przeznaczenie terenu na cele zabudowy jednorodzinnej nie jest sprzeczne z lokalizacją infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu. Z art. 46 ust. 2 zdanie drugie u.w.r.u.s.t. wynika, że przeznaczenie terenu na cele rolnicze nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Skoro w przepisie rangi ustawowej przesądzono, że przeznaczenie terenu na cele rolnicze nie może zostać uznane za sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej to z powyższego wywieść należy wniosek, że sam fakt przeznaczenia w planie miejscowym gruntów na cele rolnicze nie wyłącza możliwości lokalizowania takiej inwestycji. Powyższe oznacza, że realizacja inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej na terenach przeznaczonych na cele rolnicze nie wymaga uprzedniej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i zgody właściwego ministra. Skoro w art. 46 ust. 2 zdanie drugie u.w.r.u.s.t. przesądzono, że przeznaczenie terenu na cele rolnicze nie może zostać uznane za sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej to nakaz taki odnieść należy także do tych ograniczeń i zakazów, które wywodzone są bezpośrednio z faktu przeznaczenia w planie miejscowym danego terenu na cele rolnicze. W konsekwencji też nie można uznać, że inwestycja narusza zakazy i ograniczenia ustanowione w planie miejscowym, czy też w ustawie o ochronie gruntów rolnych i leśnych, jeżeli obostrzenia te wynikają wyłącznie z faktu przeznaczenia terenu na cele rolnicze i braku formalnej zmiany przeznaczenia terenu w trybie art. 7 ustawy z 3.02.1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 roku, poz. 2409 ze zm.)

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie wyłącznie inwestorowi, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Słowackiego nr 19, za pośrednictwem Starosty Piotrkowskiego, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.



z up. STAROSTY
Dariusz Michałczuk
GŁÓWNY SPECJALISTA

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Gorzkowice
ul. Szkolna 3
97-350 Gorzkowice
2. P. Małgorzata Truszevska – *pełnomocnik inwestora*

3. a/a

Klauzula informacyjna RODO

Zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych jest: Starosta Powiatu Piotrkowskiego, adres siedziby: ul. Dąbrowskiego 7, 97-300 Piotrków Trybunalski, tel. 44 732-88-00.
2. Inspektorem Ochrony Danych jest Pani Sylwia Tokarska, telefon: 44 732-88-09, telefon: 781-555-147, adres e-mail: s.tokarska@powiat-piotrkowski.pl
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji zadań wynikających z przepisów prawa, w szczególności ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego, ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

4. W związku z przetwarzaniem danych w celu wskazanym powyżej Pani/Pana dane osobowe nie będą udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt 3 celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
6. Przysługuje Pani/Panu prawo dostępu do treści swoich danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych, prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych.
7. W przypadku, w którym przetwarzanie danych odbywa się na podstawie zgody (art. 6 ust. 1 lit. a Rozporządzenia), przysługuje Pani/Panu prawo do cofnięcia zgody w dowolnym momencie, bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, którego dokonano na podstawie zgody przed jej cofnięciem.
8. Ma Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących, narusza przepisy Rozporządzenia.
9. Podane przez Panią/Pana dane osobowe jest warunkiem prowadzenia sprawy w Starostwie Powiatowym w Piotrkowie Trybunalskim. Przy czym podanie danych jest:
 - a. obowiązkowe, jeżeli tak zostało określone w przepisach prawa;
 - b. dobrowolne, jeżeli odbywa się na podstawie Pani/Pana zgody. Konsekwencją niepodania danych będzie brak możliwości realizacji czynności urzędowych.
10. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.
11. Pani/Pana dane nie będą przekazywane do państwa trzeciego