

W odpowiedzi na wezwanie Wójta Gminy Gorzkowice z dnia 20 marca 2023 r. znak OŚ.6220.7.2022 z związku z wezwaniem PPIS w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 14 marca 2023 r. znak ON-ZNS.90281.22.2023 wyjaśniam.

I. Naruszenie art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego

Wezwanie PPIS w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 14 marca 2023 r. znak ON-ZNS.90281.22.2023 stanowi naruszenie art. 35 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. 2022 poz. 2000 tekst jednolity), zgodnie z którym „organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki” w następującym zakresie:

I.1. Wszystkie możliwe sposoby postępowania z obornikiem zostały opisane w „*Raporcie o oddziaływaniu na środowisko (...)*” na str. 25 raportu, cytuję:

„Przewiduje się następujące możliwe sposoby postępowania z obornikiem powstającym po zakończeniu cyklu chowu kur i/lub kaczek:

- obornik wywożony będzie z każdego kurnika i przekazywany odbiorcom, posiadającym zatwierdzone plany nawożenia, do nawożenia pól (powstający obornik będzie w tym wypadku nawozem naturalnym, a nie odpadem),*
- obornik wywożony będzie z każdego kurnika i przekazywany, jako odpad o kodzie 02 01 06 (odchody zwierzęce), firmom posiadającym stosowne zezwolenia na odbiór tego typu odpadów,*
- obornik będzie wprowadzany do obrotu (po uprzednim przetworzeniu poza terenem fermy przez firmy zewnętrzne) jako nawóz organiczny,*
- do produkcji energii.*

Sposób postępowania z obornikiem zostanie wskazany na etapie funkcjonowania fermy.

Obecnie zakłada się, iż do 100 % powstającego obornika może zostać wykorzystane jako nawóz organiczny do nawożenia pól.”, koniec cytatu.

W raporcie zostały więc wskazane wszystkie dopuszczalne sposoby zagospodarowania obornika (z uwzględnieniem zagospodarowania obornika w 100 % jako nawóz), nie jest więc

prawdą, iż możliwość zagospodarowania powstającego obornika w całości jako nawóz jest nową okolicznością wynikającą ze złożonego uzupełnienia raportu, jak twierdzi organ opiniujący.

PPIS w Piotrkowie Trybunalskim powinien więc być wezwać Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji o informacje z zakresu gospodarki obornikiem na etapie wystosowania pierwszego wezwania do uzupełniania raportu.

Umowy z rolnikami na odbiór obornika są podpisywane na etapie bezpośrednio przed przystąpieniem do eksploatacji instalacji.

I.2. Opis wariantów realizacji przedsięwzięcia został zawarty w „*Raporcie o oddziaływaniu na środowisko (...)*” m.in. w rozdziale 9 oraz 10 raportu. W raporcie opisano oddziaływanie skumulowane z tuczarnią m.in. w rozdziale 10.1.2.1.4. *Emisje związane z oddziaływaniem skumulowanym* (od str. 146 raportu). Istnienie tuczarni w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia nie jest nową okolicznością w sprawie, cytuję (str. 146 raportu) *„W pobliżu planowanej lokalizacji fermy drobiu, na zachód od granicy projektowanego przedsięwzięcia w obrębie działki o nr ew. 42 obręb Bujnice znajduje się będący obecnie w fazie budowy obiekt przeznaczony do hodowli trzody chlewnej, dla którego dnia 14 listopada 2019 r. Wójt Gminy Gorzkowice wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach znak OŚ.6220.6.2018”*, koniec cytatu.

PPIS w Piotrkowie Trybunalskim powinien więc być wezwać Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji o informacje z zakresu wariantowania przedsięwzięcia na etapie wystosowania pierwszego wezwania do uzupełniania raportu.

I.3. Podsumowanie:

PPIS w Piotrkowie Trybunalskim wystosował następujące wezwania do uzupełniania dokumentacji:

- [1] z dnia 10 października 2022 r. znak ON-ZNS.90281.88.2022,
- [2] z dnia 16 grudnia 2022 r. znak ON-ZNS.90281.88.2022-2,
- [3] z dnia 14 marca 2023 r. znak ON-ZNS.90281.22.2023.

W żadnym z wezwań, o których mowa w punktach [1] oraz [2] organ opiniujący nie wskazał konieczności przedstawienia uszczegółowienia kwestii dotyczących gospodarki obornikiem (dostarczenia umów z rolnikami) ani nie odniósł się do kwestii dotyczących wariantowania przedsięwzięcia.

Opisane powyżej działania PPIS w Piotrkowie Trybunalskim, polegające na mnożeniu czynności w celu wyjaśnienia sprawy ponad potrzeby wynikające z jej istoty posiadają znamiona przewlekłości.

Zgodnie z art. 37. § ust. 1 pkt 2 KPA *„stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość)”*. Ponadto, zgodnie z art. 38 KPA, *„pracownik organu administracji publicznej podlega odpowiedzialności porządkowej lub dyscyplinarnej albo innej odpowiedzialności przewidzianej w przepisach prawa, jeżeli z nieuzasadnionych przyczyn nie załatwił sprawy w terminie lub prowadził postępowanie dłużej niż było to niezbędne do załatwienia sprawy”*.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosi się, o niezwłoczne wydanie przez PPIS opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

II. JEDNOLITY TEKST RAPORTU

Z uwagi na przesunięcie terminu na złożenie uzupełnień do 1 lipca 2023 r. na wezwania:

- Urzędu Gminy Gorzkowice z dnia 12 października 2022 r. znak OŚ.6220.7.2022 w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10 października 2022 r. znak WOOŚ.4221.119.2022.Mło z uwagi na konieczność wykonania inwentaryzacji przyrodniczej w sezonie wegetacyjnym,
- Urzędu Gminy Gorzkowice z dnia 24 lutego 2023 r. znak OŚ.6220.7.2022 w związku z wezwaniem PGW Wody Polskie RZGW w Warszawie z dnia 15 lutego 2023 r. znak WA.RZŚ.4360.1.101.2022.KZ/AK z uwagi na konieczność wykonania stosownych analiz z

zakresu hydrogeologii oraz dodatkowych analiz z zakresu możliwości zagospodarowania obornika,

nie jest możliwe na obecnym etapie sporządzenie jednolitego tekstu raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia.