



Gorzkowice, dn. 14 czerwca 2018r.

ZP.271.6.9.2018

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Informacja po wyborze najkorzystniejszej oferty

na podstawie art.92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.)

Reprezentując Gminę Gorzkowice, z siedzibą ul. Szkolna 3, 97-350 Gorzkowice informuję iż, w postępowaniu przeprowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „**Budowa placów zabaw w obrębie Bujnice PGR i Kotków.**” ZP.271.6.2018, najkorzystniejszą ofertę złożyła firma :

- dla **cz.I.) budowa placu zabaw w miejscowości PGR Bujnice - „FEBEX”** Szczekocki Michał z siedzibą 97-524 Kobile Wielkie Przydatki Przybyszowskie 2A

- dla **cz.II.) budowa placu zabaw w miejscowości Kotków - GRUPA HYDRO** Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą ul. Farbiarska 28 62-050 Mosina.

Oferty zostały złożone na następujących warunkach:

- kwota: **cz.I. - 65.703,61 zł brutto, cz.II. - 37.104,43 zł brutto,**
- termin wykonania zamówienia: zgodny ze SIWZ, tj. **31 lipca 2018r.,**
- terminem gwarancji: **60 - miesięcy,**
- warunki płatności zgodny ze SIWZ, tj. **14 dni** od daty otrzymania faktury przez Zamawiającego z końcowym protokołem odbioru wykonanych robót.

Oferty te, przy kryterium oceny oferty określonym w SIWZ tj. cena - waga 60% i długość okresu gwarancji - waga 40%, uzyskały po 100 pkt (60 cena, 40 długość okresu gwarancji).

Pozostałe oferty złożone w tym postępowaniu to:

- Oferta nr 1- firmy **PROMETEUSZ** Cezary Wojciech Krakowski z siedzibą ul. Topolowa 23 95-200 Pabianice, na kwotę **dla cz I. 80.642,49 zł brutto, dla cz. II. 50.118,81 zł brutto** oraz 60-miesięcznym terminem gwarancji na całość wykonanych robót budowlanych na obie części zamówienia.

- Oferta nr 2 - firmy **WERAN** Sp. z o.o. z siedzibą ul. Nowodworska 12/9 54-433 Wrocław na kwotę **dla cz I. 114.882,00 zł brutto, dla cz. II. 51.906,00 zł brutto** oraz 60-miesięcznym terminem gwarancji na całość wykonanych robót budowlanych na obie części zamówienia.

- Oferta nr 3 - firmy **NOVUM** Sp. z o.o. Sp. Komandytowa z siedzibą ul. Bolesława Chrobrego 1 12-100 Szczytno, na kwotę **dla cz I. 167.549,18 zł brutto, dla cz. II. 57.530,24 zł brutto** oraz 48-miesięcznym terminem gwarancji na całość wykonanych robót budowlanych na obie części zamówienia.

- Oferta nr 4 - firmy **ACTIVE LINE** Marcin Taczalski z siedzibą ul. Berka Joselewicza 31 21-150 Kock na kwotę **dla cz I. 120.879,66 zł brutto, dla cz. II. 70.463,16 zł brutto** oraz 36-miesięcznym terminem gwarancji na całość wykonanych robót budowlanych na obie części zamówienia.

- Oferta nr 5 - firmy **ARGON** Klaudiusz Półtorak, z siedzibą ul. Grunwaldzka 121/86 37-700 Przemyśl na kwotę **dla cz I. 68.581,20 zł brutto** oraz 60-miesięcznym terminem gwarancji na całość wykonanych robót budowlanych dla danej części zamówienia.

- Oferta nr 6 - firmy **GRUPA HYDRO** Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą ul. Farbiarska 28 62-050 Mosina na kwotę **dla cz I. 69.238,91 zł brutto, dla cz. II. 37.104,43 zł brutto** oraz 60-miesięcznym terminem gwarancji na całość wykonanych robót budowlanych na obie części zamówienia.

- Oferta nr 7 - firmy **APIS POLSKA** Sp.z o.o. z siedzibą ul. 3-ego Maja 85 37-500 Jarosław na kwotę **dla cz I. 67.896,00 zł brutto, dla cz. II. 48.564,09 zł brutto** oraz 60-miesięcznym terminem



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

gwarancji na całość wykonanych robót budowlanych na obie części zamówienia.

- Oferta nr 8 - firmy „**FEBEX**” Szczekocki Michał z siedzibą 97-524 Kobiełe Wielkie Przydatki Przybyszowskie 2A na kwotę **dla cz I. 65.703,61 zł brutto, dla cz. II. 41.822,82 zł brutto** oraz 60-miesięcznym terminem gwarancji na całość wykonanych robót budowlanych na obie części zamówienia.

Szczegóły punktacji wszystkich ofert zawiera poniższa tabela.

Nr oferty	Wykonawca	Cz.I. - PGR BUJNICE			Cz.II. - KOTKÓW		
		Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	suma	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	suma
1.	PROMETEUSZ Cezary Wojciech Krakowski	Nie podlega ocenie, oferta podlega odrzuceniu					
2.	WERAN Sp. z o.o.	34,31	40	74,31	42,89	40	82,89
3.	NOVUM Sp. z o.o. Sp. Komandytowa	23,52	32	65,52	38,69	32	70,69
4.	ACTIVE LINE Marcin Taczalski	32,61	0	32,61	31,59	0	31,59
5.	ARGON Klaudiusz Półtorak	57,48	40	97,48	0	0	0
6.	GRUPA HYDRO Sp. z o.o. Sp.k	56,93	40	96,93	60	40	100
7.	APIS POLSKA Sp.z o.o	Nie podlega ocenie, oferta podlega odrzuceniu					
8.	„FEBEX” Szczekocki Michał	60	40	100	53,23	40	93,23

W postępowaniu przetargowym złożono 8 ofert, z czego wykluczono 2 wykonawców i odrzucono 2 oferty.

Odrzuceniu, na podstawie art 89 ust 1 pkt 2, w związku z brakiem możliwości zastosowania art 87 ust 2 pkt 3 ustawy PZP, podlegają następujące oferty:

- **Oferta nr 1** - firmy **PROMETEUSZ** Cezary Wojciech Krakowski

Oferta złożona niezgodnie z wymogami SIWZ, określonymi min. w rozdziale 7 OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY, tj., nie została podpisana przez Wykonawcę a jedynie poświadczona za zgodność z oryginałem mimo, iż została złożona w formie oryginału.

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie miał możliwości poprawienia zaistniałej omyłki (brak możliwości złożenia podpisu za Wykonawcę), polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (...), przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu.

- **Oferta nr 7** - firmy **APIS POLSKA** Sp. z o.o. - Oferta złożona niezgodnie z wymogami SIWZ, określonymi min. w rozdziale 7 OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY, tj., nie została podpisana przez Wykonawcę. Nie zawiera ostatniej strony formularza ofertowego z podpisem Wykonawcy.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie miał możliwości poprawienia zaistniałej omyłki (brak możliwości złożenia podpisu za Wykonawcę), polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia (...), przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy PZP ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Proszę o bezzwłoczne potwierdzenie otrzymania dokumentu.

Z up. WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA GMINY

mgr Robert Kukulski